

[Volver](#)

2. INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR DIPUTADO GALVALISI

Fundamentos del apoyo del señor diputado al dictamen de las comisiones de Cultura y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión por el que se declara de utilidad pública y sujeto a expropiación el mural Ejercicio Plástico, realizado por el artista mexicano David Alfaro Siqueiros

Sr. Presidente:

El mural 'Ejercicio Plástico' fue pintado en 1933 en el sótano de la quinta 'Los Granados' (sito en Don Torcuato, Partido de Tigre, Provincia de Bs. As. Cuyo propietario es el Sr. Natalio Botana) por el mexicano David Alfaro Siqueiros con la colaboración de los artistas argentinos Juan Carlos Castagnino, Antonio Berni, Lino Enea Spilimbergo y el uruguayo Enrique Lázaro.

El Gobierno Mexicano considera la obra como propia de su patrimonio e identidad cultural y tanto su Parlamento como su Poder Ejecutivo han exhortado reiteradamente al Gobierno Argentino para que adopte medidas tendientes a su conservación y mantenimiento.

El Gobierno Argentino encuadró la pintura en los términos de la ley N° 12.665 en el año 2003, luego que sus propietarios lo solicitaran en forma reiterada.

En el año 1991 la firma 'Seville S.A.' (luego denominada 'Fine Arts S.A') bajo la Presidencia del Sr. Héctor Alberto Mendizábal, lo extrajo del sótano y así lo rescató de su inevitable pérdida y destrucción. Lo hizo a su exclusivo costo, previa adquisición del inmueble y sin contar con colaboración estatal alguna.

El mural se convirtió de bien inmueble a bien mueble (arts. 2319 y concs. c.c) lo que permite su itinerancia y traslado a cualquier parte del mundo.

Ese rescate fue un acto material de preservación del patrimonio cultural de la Argentina y sin él la pintura se habría perdido definitiva - mente; las distintas manifestaciones sobre su importancia y significación (institucionales, sociales, periodísticas y políticas) indican la gravedad de su eventual pérdida.

Fue también un adelanto del tratamiento de raigambre constitucional plasmado en Carta Magna conforme al tenor de su reforma de 1994 (arts. 41 y 75 inc. 19); el deber de preservación fue impuesto tanto a los Poderes del Estado Nacional y en el caso de 'Ejercicio Plástico' ya había sido consumado.

Los gobiernos de Argentina y de México habían sido informados de la destrucción inevitable a la que se dirigía la pintura.

A posteriori del citado rescate y hasta la fecha, el mural nunca fue exhibido al público; se sucedieron una serie de hechos significativos de distinto orden que resultan relevantes.

El 18 de febrero de 1.992 se suscribió un acuerdo entre 'Seville S.A.' y el Estado Nacional (Comisión Nacional de Museos...) para su inventario y para su eventual encuadramiento futuro a los términos de la ley N° 12.665.

El 4º de octubre de 1.994 'Seville S.A.' vendió el mural a la firma 'Dencanor S.A.'.

A la fecha de esa compraventa estaba vigente el Dto. PEN N° 159/973 que prohibía la exportación de obras de artes tanto de forma temporaria como definitiva. La pieza no podía ser enviada al exterior. Ese decreto fue luego

derogado por la ley N° 24.633.

El 22 de diciembre de 1.994 la transferencia de dominio fue notificada a la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos y al Sr. Secretario de Cultura de la Nación Sr. Mario O'Donnell, con lo que el Estado Nacional supo quién era su nuevo titular ('Dencanor S.A.').

Luego se dictó la ley N° 12.718 promulgada por el Dto. N° 1.866/01 de la Provincia de Bs. As. (el 04/07/2.001) mediante la que se declaró a 'Ejercicio Plástico' de interés histórico provincial en los términos de la ley Provincia de Bs. As. N° 10.419.

El 4º/IX/01 'Dencanor S.A.' ofertó a Presidencia de la Nación (Dr. Fernando de la Rúa) la exhibición gratuita por primera vez de la obra. Esta oferta no fue contestada y tampoco aceptada.

Se dictó la ley N° 25.534 (nov/2001) por la que se declaró de interés histórico artístico nacional conforme la ley N° 12.665.

El 04/01/02 se dictó el Dto. P.E.N. N° 18/02 por medio del que se vetó la ley N° 25.534.

El 1º de julio de 2.002, 'Dencanor S.A.' revocó la oferta hecha a Presidencia de la Nación mediante comunicación dirigida al entonces Presidente Dr. Duhalde, con fundamento en la falta de contestación de lo antes ofertado y en el veto de la ley N° 25.534.

'Dencanor S.A.' denunció judicialmente y en la Oficina Anticorrupción un intento de robo de la obra y su eventual envío al exterior; de haberse consumado tal intento, se hubiera perdido para el patrimonio cultural nacional.

El 17/06/03 'Dencanor S.A.' ofertó nuevamente a Presidencia de la Nación (Dr. Néstor Kirchner) la exhibición gratuita por primera vez de la obra. Esta oferta no fue contestada y tampoco aceptada.

El 11/11/2.003 se dictó el Dto. P.E.N. N° 1.045/03 por el que se declaró a 'Ejercicio Plástico' como un símbolo de la integración latinoamericana y de interés histórico artístico nacional en los términos de la ley N° 12.665. A consecuencia de esta declaración el Estado Argentino asumió el costo de su conservación y mantenimiento por deber impuesto por la mencionada ley (art. 10).

El 2º de febrero de 2.004 'Dencanor S.A.' celebró un acuerdo con el Poder Ejecutivo Nacional (representado por el Sr. Secretario de Cultura de la Nación Lic. Di Tella) denominado "Convenio de Cooperación y Colaboración" sobre la preservación, restauración y exhibición de la obra en los términos de la ley n° 12.665.

El art. 3º de la ley N° 12.665 prescribe: " El P.E... declarará de utilidad pública .. de propiedad de los particulares que se consideren de interés histórico o histórico artístico a los efectos de la expropiación o se acordará con el respectivo propietario el modo de asegurar los fines patrióticos de esta ley. ... ".

Los referidos "fines patrióticos" descartan aquellos "especulativos o económicos".

El P.E.N. optó por acordar con el propietario y así descartó la expropiación. Esta ley fue expresamente dictada para reducir los costos derivados de las expropiaciones, evitar las mismas y sustituirlas por acuerdos; sus términos constituyen una restricción administrativa al dominio de los bienes y una limitación a las facultades de administrarlos por sus dueños.

Además, esta declaración de interés nacional conlleva que la obra no puede ser exportada sin la previa autorización del Poder Ejecutivo Nacional (ley N° 12.665 art. 5 y ley N° 24.633 art. 13 inc. 1 c-).

El 31 de julio de 2.004 los Gobiernos de México y Argentina dieron un comunicado conjunto (N° 163) mediante el que informaron su compromiso para colaborar y restaurar el mural.

El 21/IX/05 por medio de escritura pública, el Sr. Héctor Alberto Mendizábal formuló una declaración política sobre el rescate de la pintura y sus consecuencias.

Lo hizo al saber la proximidad de su fallecimiento, luego ocurrido el 21 de junio de 2.007 (sufría de cáncer cerebral).

El 15/VII/07 los familiares del Sr. Héctor A. Mendizabal publicaron en el diario La Nación, una solicitada bajo el título de: La verdad del mural Ejercicio Plástico.

El 29/07/07 'Dencanor S.A.' publicó en diario La Nación una solicitada sobre los antecedentes bajo el título: La exhibición y la preservación de Ejercicio Plástico.

El 09/10/07 se dictó el Dto. P.E.N. N° 1.382/07 mediante el que se creó una Comisión de Recuperación del mural Ejercicio Plástico, a los fines de su exhibición.

En jul/08 'Dencanor S.A.' (como comodante) y el PEN (como comodataria) celebraron un contrato de préstamo gratuito de 'Ejercicio Plástico' con el fin que el mismo fuera exhibido en los festejos del Bicentenario; el plazo del préstamo vence el 31 de diciembre de 2010.

'Dencanor S.A.' entregó el mural y lo trasladó a la Casa de Gobierno de la Nación (Casa Rosada) donde ahora se encuentra y fuera restaurado.

El 11/08/08 'Dencanor S.A.' publicó otra solicitada en el diario Ámbito Financiero titulada: La exhibición de Ejercicio Plástico, como consecuencia del antes citado préstamo.

En noviembre/08 perdió estado parlamentario el proyecto de ley aprobado por Cámara de Diputados para la expropiación de la pintura ya que el Senado no se expidió al respecto.

Ante el segundo intento expropiatorio del mural que dieron cuenta los medios periodísticos (diario La Nación, pág. 12 del 13/08/09) 'Dencanor S.A.' hizo pública su innecesidad (solicitada bajo el título La situación actual de 'Ejercicio Plástico', aparecida en Ámbito Financiero del 24 de agosto de 2009).

También se ha dirigido a los Sres. Presidentes de las Honorables Cámaras del Senado y de Diputados, informando sobre el caso (presentaciones del 28/08/09); y el 27/08/09 solicitó a la Excm. Sra. Presidente de la Nación que, en el supuesto de aprobarse por el Parlamento la expropiación de 'Ejercicio Plástico', observe, veto y deseche esa ley en base de los fundamentos que allí vertiera.

En el trámite de la quiebra de la vendedora 'Fine Arts S.A.' (decretada el 6°/02/998 y aún inconclusa) acreedores de la misma impugnaron la compraventa cuya compradora resultó 'Dencanor S.A.', con la pretensión de satisfacer sus acreencias. Esa impugnación no ha sido aún resuelta por el Poder Judicial y de ella se derivaron las medidas cautelares inmovilizantes de parte de la pintura (cuatro contenedores) que pusieron en riesgo de deterioro a la misma, por su dilación.

De estos ANTECEDENTES sucintamente relatados surge que:

- la obra fue rescatada de su destrucción por esfuerzo privado y no estatal (preservación del patrimonio cultural);
- sus sucesivos dueños han colaborado siempre con el Estado Nacional, especialmente con los múltiples ofrecimientos hechos a Presidencia de la Nación y la solicitud de encuadramiento en los términos de la ley N° 12.665;
- su propietaria actual ha celebrado dos acuerdos con el P. E. N. (convenio de Colaboración y Cooperación y comodato) que estarían en plena vigencia;
- las cuestiones narradas surgen de expedientes judiciales, de actos administrativos y de la información de medios periodísticos;
- el art. 3° de la ley N° 12.665 implica una delegación de facultades por el Poder Legislativo al Poder Ejecutivo y una opción de éste para expropiar o de acordar a los fines patrióticos previstos en esa normativa.

Y el Poder Ejecutivo en uso de la citada opción legal, acordó con el propietario y recibió la tenencia del bien para uso y exhibición en forma gratuita. Por este motivo 'Dencanor S. A.' como titular de dominio ha considerado descartada la hipótesis expropiatoria (incorporada en su patrimonio y en su derecho de propiedad ya que contrató y acordó a los fines patrióticos previstos por el ordenamiento legal; y además, el patrimonio cultural nacional se encuentra preservado material y judicialmente por imperio de las leyes citadas.

No es posible ya su exportación definitiva; y aquella meramente temporaria solo procedería con la previa autorización administrativa;

- se encuentran en juego actos del Estado Nacional realiza dos o a realizarse por sus distintos poderes (Legislativo y Ejecutivo) que: no pueden ser contradictorios entre si, tampoco se puede ir contra los ya consumados y por último, no se puede conculcar la normativa que los originó.

La eventual ley expropiatoria a dictarse colisionaría con la ley N° 12.665:3 y lo actuado en tal sentido, cuestión ésta que eventualmente deberá resolver el Poder Judicial por ser el ámbito de su competencia ante los aspectos constitucionales involucrados.

Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina | Congreso de la Nación Argentina | Av. Rivadavia 1864 - Ciudad Autónoma de Bs. As. (C.P.C1033AAV) | + 54 11 6075-7100

Nota: La información contenida en este sitio es de dominio público y puede ser utilizada libremente. Se solicita citar la fuente.